

Jogi szakvélemény az SZNKSE elnöksége által elrendelt tagsági jogviszony megújítása tárgyában beérkezett iratok alapján az SZNKSE tagjainak megállapítása vonatkozásában

1. A Ptk. 3:67. § (1) bekezdése értelmében: *„Az egyesületi tagság az alapításkor az egyesület nyilvántartásba vételével, az alapítást követően a **belépési kérelemnek** a közgyűlés általi elfogadásával keletkezik.”*

A Ptk. 3:80. § i) pontja szerint az egyesület ügyvezető szerve, jelen esetben az elnökség feladata közé tartozik: *„a tagság nyilvántartása”.*

Az elmúlt időszakban az SZNKSE elnöksége elvégezte a rendelkezésére álló nyilvántartások áttekintését. Az SZNKSE elnöksége sajnálatosan állapította meg, hogy nem áll rendelkezésre semmilyen jogszerű tagnyilvántartás. Az SZNKSE Alapszabálya 18. § (2) bekezdés c) pontja értelmében az SZNKSE elnöksége jogosult a tagnyilvántartás vezetésére. A tagnyilvántartás az egyesület jogszerű működésének minimális feltétele.

Miután a Ptk. Alapszabály 18. § (2) b) pontja értelmében az elnökség feladata az SZNKSE törvényes és alapszabályszerű működésének biztosítása, ezért az elnökség köteles volt a tagsági jogviszony megújítására vonatkozó eljárást lefolytatni, amely világos képet ad arról, hogy jogszerűen kik is a tagjai az egyesületnek.

a) Az elnökség rögzítette, hogy – iratbetekintés alapján - rendelkezésére áll az SZNKSE alapító tagjainak névsora.

b) Az elnökség rögzítette, hogy az alapító tagok listáján kívül az egyesület felnőtt korú tagjait illetően – három kivétellel - nem áll rendelkezésére a belépés tényét igazoló irat, valamint az Alapszabály 9. § (4) bekezdés d) pontjában foglalt tagdíjfizetési kötelezettségről, mint a tagok kötelezettségéről sem áll rendelkezésére semmilyen kimutatás, számla, vagy egyéb okirat.

c) Az elnökség sajnálattal állapította meg azt is, hogy egyetlen belépési és törvényes képviselői nyilatkozat sem áll az elnökség rendelkezésére az egyesület kiskorú tagjait illetően sem, amely – a felnőtt tagokhoz hasonló módon - egyértelműen jogellenes állapot, az alábbiak szerint:

- A 14 éven aluli kiskorú - fő szabály szerint - cselekvőképtelen.

Ennek értelmében helyette kizárólag a törvényes képviselője tehet fő szabály szerint nyilatkozatot. Kizárólag a törvényes képviselő tehet nyilatkozatot arról is, hogy a kiskorú bármely egyesület tagja legyen, és az egyesület közgyűlésén is kizárólag a törvényes képviselő jelenhet meg és szavazhat a kiskorú nevében. Az ilyen kiskorú - ideértve a képviselőjében eljáró törvényes képviselőt is - bizonyosan nem választható meg semmilyen tisztségre, mert a 14 év alatti kiskorú cselekvőképtelen.

- A 14. életévét betöltött, de még nem 18 éves kiskorú - fő szabály szerint - korlátozottan cselekvőképes.

A 14 évét betöltött kiskorú elviekben tagja lehetne egyesületnek, azonban kizárólag a törvényes képviselője hozzájáruló nyilatkozatával. Ugyanakkor az egyesületben semmilyen olyan tisztségére nem választható meg, amely az egyesület képviselőjével jár, mert a képviselőhez szükséges cselekvőképesség a 14. életévét betöltött, de 18 év alatti kiskorú esetében korlátozott. Márpedig az egyesületet képviselő személy cselekvőképessége nem lehet korlátozott.

2. Mivel a hatályos jogi szabályozás kiskorú személlyel összefüggésben semmilyen egyesületi tagságot nem tesz lehetővé a törvényes képviselőjének hozzájáruló nyilatkozata nélkül, ugyanakkor egyetlen törvényes képviselői hozzájáruló nyilatkozat sem állt az elnökség rendelkezésre, ezért megállapítható, hogy **jelenleg jogszerűen nincs kiskorú tagja az egyesületnek.**

3. Miután az SZNKSE Alapszabálya nem rendelkezik arról, hogy az SZNKSE sportolói és edzői automatikusan tagjai az egyesületnek is, így – a Ptk. 3:67. § (1) bekezdésében foglaltakra is tekintettel - **megállapítható, hogy az SZNKSE sportolói és edzői közül kizárólag azok a tagjai az egyesületnek, akik az egyesületbe történő belépésüket jogszerűen igazolni tudták.**

4. Mindezekén túl **az egyesületnek tagjai lehetnek mindazok a nagykorú személyek, akik belépési nyilatkozattal kérték a felvételüket az egyesületbe, elfogadták az egyesület alapszabályát, és a kérelmük elfogadásra került.**

5. Az elnökség által rendelkezésre bocsátott adatok, valamint az elnökség 1/2017.IX.19. számú határozatában foglalt tagsági jogviszony megújítására vonatkozó eljárásban beérkezett információk alapján megállapítható, **az egyesületnek a mai napon jogszerűen 30 tagja van.** Ennek alapján az elnökség jogszerűen 30 fő tagságát tudja rögzíteni a tagnyilvántartásban. **A tagnyilvántartás jelen jogi szakvélemény mellékletét képezi.**

Budapest, 2017. november 14.

dr. Farkas Attila Erik s.k.

ügyvéd

Farkas Ügyvédi iroda